



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței de îndată a Consiliului Local Baia Mare, din data de 13 septembrie 2016.

Președinte de ședință: dl. consilier Ardelean Radu.

Sunt prezenți 19 consilieri.

Lipsesc următorii consilieri: d-na Băzărea Daniela, d-na Mureșan Ileana, dl. Grumaz Dan și dl. Todoran Adrian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1587, din 13 septembrie 2016.

Dl. primar Rob: Doamnelor și domnilor, sărut mâinile, bună ziua. Vă urez bun venit la această ședință de îndată. Vă mulțumesc pentru prezență. Motivația principală a acestei ședințe de îndată constă în supunerea atenției dumneavoastră, a proiectului de hotărâre privind încheierea unui Protocol de colaborare, între Consiliul Local Baia Mare și Consiliul Județean Maramureș, în vederea organizării și desfășurării evenimentului cultural „Festivalul Castanelor”. Am avut o corespondență cu Consiliul Județean, i-am invitat, în măsura în care dâșii consideră ca fiind util să se alăture evenimentelor prilejuite de această sărbătoare, Festivalul Castanelor, am considerat că este o acțiune normală, având în vedere și colaborarea și Protocolul ce l-am avut pe linia evenimentului „Baia Mare – Capitală Culturală Europeană”, de asemenea pe marginea Protocolului ce l-am avut cu orașele și cu comunele învecinate, precum și cu Consiliile Județene și Prefecturile din județele vecine. Consider ca fiind un act de decență, un act care vine în sprijinul cetățenilor Municipiului Baia Mare. Am lăsat la o parte orgoliile între cele 2 administrații, dâșii au răspuns pozitiv solicitării noastre de a-și exprima un punct de vedere, pentru susținerea acestui eveniment. Adineauri am fost la Consiliul Județean, unde s-a aprobat în unanimitate, subliniez, în unanimitate, acest Protocol de colaborare, le-am mulțumit în numele Consiliului Local, este rândul dâșilor să vină la noi, iar noi să dezbatem acest proiect și să-l supunem aprobării. Au fost o serie de discuții ridicate de către consilierii județeni, pertinente de altfel, i-am asigurat că Baia Mare nu cere ajutorul Consiliului Județean, Consiliul Județean nu dă bani Municipiului Baia Mare, dâșii au venit în întâmpinarea noastră cu proiecte culturale și artistice, pentru a sprijini acest eveniment de forță, și un eveniment de mare importanță al Municipiului Baia Mare. Doresc să le mulțumesc prezenței dumneavoastră în această ședință, respectiv d-lui președinte al Consiliului Județean, dl. Gabriel Zetea, și d-lor vicepreședinți, Lucian Morar și Doru Dăncuș. Am să vă rog, dl. președinte de ședință, să intre în atribuții.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, având în vedere că d-na Băzărea, din motive obiective, nu poate participa la ședința Consiliului Local, de îndată, dânsa fiind președintă în această lună, conform regulamentului, președinția va fi asigurată de dl. Bizău, care este următorul în ordinea alfabetică, așa cum prevede regulamentul.

Dl. consilier Bizău: Pasez această ședință, din motive obiective. Proiectele le-am primit acum, înainte de ședință.

Dl. primar Rob: La ședințele de îndată, proiectele se discută tot de îndată. Dacă d-voastră nu doriți să preluați președinția, am să-l propun, dacă dumneavoastră sunteți de acord, să fie dl. care

a avut președinția luna trecută, respectiv dl. Radu Ardelean. Dar vă rog, să supunem la vot acest aspect, dacă sunteți de acord. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Am să vă rog, dl. președinte, să vă intrați în atribuții.

Dl. președinte de ședință: Bună ziua. În primul rând, mulțumesc pentru încrederea acordată, prin vot, astăzi. Bine ați venit la ședința de îndată a Consiliului Local, convocată pentru azi, 13 septembrie 2016, prin dispoziția primarului nr. 1587, din 13 septembrie 2016.

Vă comunic că suntem prezenți, în sală, un număr de 19 consilieri, din 23 în funcție. Ședința, deci, este statutară. Trecem mai departe și, dacă toată lumea are deja borderoul, o să trecem la, o să supunem la vot ordinea de zi a ședinței, care cuprinde un număr de 3 proiecte. Prin vot deschis. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Vă mulțumesc.

În unanimitate, s-a votat această ordine de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Județul Maramureș și Municipiul Baia Mare pentru organizarea și desfășurarea evenimentului anual de importanță locală și regională „Festivalul Castanelor”

Dl. președinte de ședință: Trecem, astfel, la dezbaterile proiectelor de pe ordinea de zi, de astăzi. Proiectul nr. 1, **proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Județul Maramureș și Municipiul Baia Mare, pentru organizarea și desfășurarea evenimentului anual, de importanță locală și regională, „Festivalul Castanelor”**. Dacă aveți întrebări, completări?

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Doamnelor și domnilor consilieri, în urmă cu ceva timp, Consiliul Local a împuternicit Comisia de cultură să formeze sau să prefigureze un program pentru Festivalul Castanelor. După cum știți, am avut o primă încercare pe site-ul, o primă licitație eșuată, în sensul că nu am avut niciun ofertant, la a doua încercare, avem o firmă agreată și care a fost declarată câștigătoarea licitației. Deci, cu alte cuvinte, programul pe care, de comun acord l-am stabilit, pentru Festivalul Castanelor, inițial, este un program care se respectă. În completarea acestui program, Consiliul Județean a venit în sprijinul sau în întâmpinarea acțiunilor din Baia Mare și a dumneavoastră tuturor, cu o completare a acestui program pe cele 2 scene pe care le avem în desfășurare. Pentru mai multe detalii, am să-i dau cuvântul d-lui președinte, Gabriel Zetea, după care o să vă rog și pe dumneavoastră să interveniți, dacă considerați că este necesar. Vă rog, d-le președinte.

Dl. președinte al Consiliului Județean, Gabriel Zetea: Bună ziua. Mulțumesc d-lui primar pentru invitație. Vă salut, stimați consilieri locali. Dați-mi voie, în primul și în primul rând, să încep prin a vă felicita pentru acțiunea de săptămâna trecută, când în Baia Mare a fost o parte a Comisiei de evaluare a candidaturii Municipiului Baia Mare, pentru titlul de Capitală Culturală Europeană 2021. Mulți dintre consilierii locali, și eu, am participat la această întâlnire. Ca reprezentant al Consiliului Județean, cred că am avut o atitudine corectă și foarte bună în fața Comisiei. Cred că au plecat de aici cu o imagine bună a Municipiului Baia Mare, și cred că, chiar dacă sunt 4 orașe care candidează, și șansele noastre sunt, evident, 25%, după vizita Comisiei, aici, și felul în care membrii Fundației Baia Mare 2021 au știut să prezinte specificul local, cred că șansele noastre au crescut foarte mult. Săptămâna viitoare va fi evaluarea finală, la București, o să facem și noi tot ceea ce ne stă în putință, ca săptămâna viitoare să ne prezentăm și mai bine, săptămâna asta, mă scuzați, să ne prezentăm cât mai bine, să creștem cu atât mai mult șansele pentru acest proiect atât de îndrăzneț, al Municipiului Baia Mare, un proiect pe care întreg județul Maramureș l-a adoptat deja. Îl considerăm și prioritatea noastră, un proiect pe care și județele învecinate, în special județul Satu Mare, dar și Bistrița, Sălajul, Bihorul, îl consideră unul dintre cele mai importante proiecte a întregii regiuni de Nord-Vest. Cu toții cred că trebuie să ne gândim pozitiv la următoarele zile, astfel încât tinerii, în momentul în care Comisia va, nu știu, va arăta câștigătorul acestei competiții, să ne bucurăm și să avem cu atât mai mult de muncă în următorii ani de zile, în

folosul celor care v-au votat și v-au trimis să le reprezentați interesele, în Consiliul Local, și noi, în Consiliul Județean.

În acest spirit, până la urmă, al colaborării în vederea susținerii candidaturii Municipiului Baia Mare, și Consiliul Județean, am venit alături de d-voastră în a susține, prin protocoale consecutive, Consiliul Județean cu municipalitatea, apoi UAT-urile din județul Maramureș, apoi județele cu care ne învecinăm, și de aceea, am crezut că este favorabil să răspundem pozitiv la adresele pe care municipalitatea ni le-a transmis, în ceea ce privește organizarea Sărbătorii Castanelor. Am început, nu prin a discuta partea artistică, ci a discuta felul în care, din punct de vedere cultural, putem să colaborăm, marile instituții de cultură din Municipiul Baia Mare sunt în subordinea Consiliului Județean, și vorbim aici despre muzee. În august, am avut o întâlnire de lucru, în care am stabilit că, în acel weekend, muzeele Consiliului Județean vor avea program prelungit, vor oferi intrarea gratuită, băimărenilor, turiștilor, oamenilor care vin să viziteze Municipiul Baia Mare, în perioada desfășurării Festivalului Castanelor, și de acolo, sigur, lucrurile au evoluat, și cred că am făcut bine propunând celor 2 consilii, Consiliul Județean, Consiliul Municipal, un protocol, un parteneriat. Dar care să nu se desfășoare doar punctual, într-un an, să se desfășoare pe durată mai lungă, pe întreaga durată a mandatului nostru, astfel încât și anul viitor, Consiliul Județean să aibă posibilitatea să fie alături de dumneavoastră, prin instituțiile de cultură, pe care le avem la dispoziție, pentru a oferi, cu atât mai mult, băimărenilor, câteva zile în care să se simtă bine. Sărbătoarea Castanelor, de aceea, este, Festivalul Castanelor, mă scuzați, de aceea este atât de apreciat, până la urmă, pentru că a crescut standardul acestor manifestări, în ultimii ani de zile.

Împreună, cred că avem posibilitatea de a oferi băimărenilor, cu atât mai mult. Și lucrul acesta cred că este corect, lăsăm deoparte orgoliile politice și ne gândim doar la interesul european, la interesul maramureșeanului, această colaborare este una care trebuie să continue în timp, mai ales că, și în restul sărbătorilor din județul Maramureș, în aproape toate și în cele mai mari, ale județului Maramureș, Consiliul Județean Maramureș este organizator, partener, alături de celelalte UAT-uri și a finanțat, de-a lungul timpului, desfășurarea sărbătorilor mari și tradiționale, ale Maramureșului, în toate celelalte 75 de UAT-uri. Doar în Municipiul Baia Mare, Consiliul Județean, până acum, nu a fost un partener direct, în organizarea celei mai mari și mai importante sărbători populare, cum este Festivalul Castanelor. Mulțumesc pentru deschidere d-lui primar, executivului primăriei, s-a discutat în aceste zile tehnic, cu aparatul Consiliului Județean, cu aparatul municipalității, astfel încât s-a ajuns la o propunere de protocol, care mie mi se pare în regulă, care a fost aprobat în unanimitate de către plenul Consiliului Județean Maramureș, așadar, din punctul meu de vedere, nu rămâne decât să-l și implementăm, și cu voia dumneavoastră și cu votul dumneavoastră. Vă mulțumesc mult și vă urez succes.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Vă rog.

Dl. consilier Niculescu: În primul rând, vreau să vă salut. Și să-i salut pe invitații noștri în cadrul Consiliului Local, cei din structura administrativă județeană. În al doilea rând, vreau să vă spun că, cel puțin eu mă simt încântat că poate exista o astfel de colaborare și că dimensiunea politică care, de foarte multe ori și în ultimul timp, ne-a divizat, trece pe palierul 2. Suntem, în momentul de față, un grup de oameni, în mare parte și tineri, care schimbă mentalitatea politică la nivelul Băii Mari și al județului Maramureș. Eu fac politică de foarte mult timp, zic eu, deja din 2000, și până acum, nu s-a reușit concilierea între cele 2 structuri administrative, mă refer aici la unitatea administrativă a județului Maramureș și Municipiul Baia Mare, orgoliile administrative și politice fiind mult peste dimensiunea, și chiar contra interesului maramureșeanului și a băimăreanului. Vreau să spun, de asemenea, că acest tip de demers politic pe care eu îl recunosc și, și Gabi îl cunoaște din 2010, când, practic, s-a încercat o schimbare a clasei politice maramureșene, inclusiv cu Cătălin Cherecheș, Zamfir Ciceu, Dan Mihalache, a reprezentat un pas foarte important, care eu îl simt că se continuă și ajunge la un fel de finalitate, în momentul de față, chiar dacă unii dintre noi nu sunt prezenți sau au avut un comportament diferit administrativ, în cele din urmă, efectul acestor mișcări politice, la nivelul Municipiului Baia Mare și a Maramureșului, eu

cred că este unul pozitiv, de construire a unei echipe, menite să funcționeze în interesul, repet, și chiar dacă intenționat repet, în interesul maramureșeanului. Baia Mare nu poate exista fără Maramureș, Maramureșul nu poate să supraviețuiască fără poarta principală și fără resursa principală, care este Baia Mare și băimăreanul. De aceea, mulțumesc încă o dată pentru faptul că ați depășit barierele administrative și felicit și structura executivă a Municipiului Baia Mare, și structura executivă a județului Maramureș, pentru acest demers. De asemenea, vreau să remarc abilitatea actualului Consiliu Local, care a înțeles să dea putere unei structurii colective de conducere, și mă refer aici și la Comisia de cultură, care a fost prezidată într-un mod corect și care a schimbat un pic, și eu sunt sigur că se va vedea, s-a schimbat un pic fața sărbătorii Municipiului Baia Mare. Eu vreau să cred că atmosfera care a fost și în weekend, în Baia Mare, la Festivalul de Jazz, poate fi repetată într-o atmosferă elegantă, în care oamenii să nu-și arunce țigările pe jos, să nu, scuzați-mi expresia, să micșioneze pe la colțurile blocurilor, și să avem un comportament de altă natură, pentru că Baia Mare merită acest lucru, să eliminăm tot felul de urâtenii care se comercializează, tot felul de, îmi cer scuze pentru cuvântul chinezării, și să ne respectăm tradițiile, pentru că avem ce respecta și avem ce promova. Acesta a fost interesul, și al meu personal, când am susținut în plenul Consiliului Local să schimbăm un pic natura lucrurilor, n-am vrut s-o fac eu personal, era important ca cineva dintre noi, de aceea s-a nominalizat Comisia de cultură care, și comisia de tineret și comisia juridică, în același timp, și eu cred că acest tip de demers este unul care va îmbunătăți situația și va face, indiferent de rezultatul de pe 16 septembrie, să continuăm, pentru că proiecte există și putem milita, și putem lupta împreună pentru o dezvoltare atât culturală, cât și socială și economică a județului Maramureș și, implicit, a municipiului Baia Mare. Eu vă mulțumesc și, clar, voi vota pentru un astfel de proiect. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Dacă nu sunt alte intervenții, ar trebui să trecem la votul electronic. Votați acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Hofer Gabriela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Pop Mariana ,, Da

17, Gligan Gheorghe ,, Da

18, Presedinte ,, Da

19, Bizau Simion ,, Abtineri

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere. Mulțumesc.

Se aprobă p.h nr. 1 (Hot. 345/2016).

2. Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de analiză și verificare a activității S.C. Urbis S.A.

DI. președinte de ședință: Trecem la al 2 proiect de hotărâre, de pe ordinea de zi de astăzi, cel care privește **constituirea unei comisii de analiză și verificare a activității S.C. Urbis S.A.** Dacă aveți completări?

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Mulțumesc. Am discutat în ultima ședință de Consiliu Local, că ar fi oportună o comisie formată din consilieri, care să analizeze activitatea Societății Urbis, să vină alături de Consiliul de Administrație și conducerea acestei societăți, cu propuneri concrete, obiective pertinente, pentru reorganizarea, restructurarea, eficientizare și reducerea cheltuielilor acestei societăți. Având în vedere că în propunerile făcute, dl. Grumaz Dan nu a fost nici atunci și nu este nici acum, cu permisiunea d-voastră am să solicit votul pentru a-l înlocui pe dl. Grumaz Dan, cu dl. Lupșa Ștefan. D-le președinte, vă rog să supuneți la vot.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Vă rog dacă..

Dl. consilier Brăgaru: După cum am arătat și la ședința anterioară, când s-a făcut prima dată vorbire despre această comisie, există un impediment în a face parte, personal, din această comisie, raportat la faptul că mă aflu, în calitate de avocat, într-un litigiu legat chiar de asigurarea drepturilor salariale, pentru un număr de salariați ai acestei societăți. Drept pentru care, am considerat că ar exista un conflict personal, de interese, în acest caz. Și atâta timp cât activitatea societății este contestată, prin activitatea mea de avocat, în mod direct, s-ar impune să mă abțin din această comisie, și de aceea vă rog să numiți o altă persoană.

Dl. primar Rob: Am înțeles, dl. consilier. Am înțeles, între timp, că ați fi revenit asupra deciziei. Nicio problemă. Tot data trecută l-am propus, în locul d-voastră, pe dl. Gligan. Am să vă rog, dl. președinte, cele două nominalizări, să le supuneți la vot. După care să... Vă rog să supuneți la vot, prin ridicare de mână, cele două nominalizări.

Dl. președinte de ședință: Vom supune la vot cele două amendamente, pe rând, prin vot deschis. Cine este, deci, pentru înlocuirea d-lui Grumaz Dan, cu dl. Lupșa? Vot deschis. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? O abținere. Tot prin vot deschis, vom supune la vot cel de-al doilea amendament al acestui proiect de hotărâre, și anume înlocuirea d-lui Brăgaru cu dl. Gligan. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Și acest amendament a trecut cu 18 voturi pentru și o abținere. Vom supune, astfel, la vot, proiectul de hotărâre, cu cele 2 amendamente, care privesc înlocuirea d-lui Grumaz Dan, cu dl. Lupșa, și a d-lui Brăgaru, cu dl. Gligan. Prin vot electronic, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Hofer Gabriela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Pop Mariana ,, Da

17, Gligan Gheorghe ,, Abtineri

18, Presedinte ,, Da

19, Bizau Simion ,, Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere.

Se aprobă p.h nr. 2 (Hot. 346/2016).

3. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local Baia Mare nr. 322/2016 privind aprobarea normei de hrană pentru personalul din cadrul Poliției Locale al Municipiului Baia Mare

DI. președinte de ședință: Trecem astfel, la cel de-al treilea proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind **revocarea Hotărârii Consiliului Local Baia Mare nr. 322/2016 privind aprobarea normei de hrană pentru personalul din cadrul Poliției Locale a Municipiului Baia Mare.**

DI. primar Rob: Dacă îmi permiteți, dl președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. primar Rob: Deci această hotărâre de Consiliu Local, nr. 322, din 2016, privind norma de hrană, s-a adoptat cu nerespectarea articolului 46, din Legea 215/2001. Și aceasta nu a produs efecte juridice, drept pentru care va fi reanalizată și re supusă la vot, în prima ședință de Consiliu Local, spunem noi, undeva în data de 26, 27, în ședință ordinară. D-na secretar, am rugămintea să explicați scurt și la obiect, care a fost motivul.

D-na secretar: Hotărârea nu a fost comunicată Instituției Prefectului, termenul de comunicare nu a expirat încă, ca atare nu a produs efecte juridice, drept pentru care se poate revoca.

DI. consilier Gligan: Trebuie să specificați de ce o revocăm și cred că ar trebui constatată nulitatea ei, nu revocarea. Nu cred că ea trebuie revocată. Această hotărâre este nulă de drept.

D-na secretar: Hotărârea este nulă de drept, dar Consiliul Local are posibilitatea să o revoce, că oricum va fi constatată nulitatea. Și pentru a nu exista un proces pe rol, doar de dragul de a exista...

DI. consilier Niculescu: Nu pentru asta. Se revocă pentru că nu a intrat în circuitul civil, actul administrativ poate fi revocat. Asta-i discuția.

D-na secretar: Corect. Asta am explicat.

DI. consilier Niculescu: Revocarea, normal că are o cauză de nulitate la bază.

D-na secretar: Corect. La bază.

DI. consilier Bizău: Și care e cauza de nulitate?

D-na secretar: Pentru că dl. Mandra a votat, deși nu trebuia să participe la vot.

DI. consilier Niculescu: Se numește conflict de interese. Și, în mod sigur, dacă se merge pe conflict de interese, e nulitate absolută.

D-na secretar: Articolul 46 spune că dacă se votează, hotărârea este nulă de drept. Și neintrând în circuitul civil, poate fi revocată.

DI. consilier Gligan: Deci putem toți să votăm când suntem în conflict de interese, și pe urmă le revocăm.

D-na secretar: Nu are nicio relevanță.

DI. consilier Gligan: Să știm toți dacă putem...

Dl. consilier Niculescu: De asta am zis și v-am specificat, și pt. Dl Grumaz, data trecută, încercați când vă abțineți sau când invocați un conflict de interese, să-l declarați în ce sens e conflictul de interese, nu că nu participați la vot, Că, după aia, ajungem în situațiile astea. Ar trebui declarat explicit, de ce este conflict de interese.

Dl. președinte de ședință: În cazul acesta chiar a fost.

Dl. consilier Niculescu: Bun. A fost, am trecut peste subiect, revocăm hotărârea și la revedere.

Dl. consilier Gligan: Sper că, în următoarea ședință, dl. Mandra se abține.

Dl. consilier Niculescu: Nu participați la vot.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, haideți să rămânem în cadrul ședinței. Dl. Mandra, doriți să adăugați ceva?

Dl. consilier Mandra: Deci eu nu particip...

Dl. consilier Niculescu: Să nu votați revocarea.

D-na secretar: La revocare nu e în conflict.

Dl. președinte de ședință: Dl. Mandra, la revocare nu sunteți în conflict.

D-na secretar: Dar care e interesul patrimonial la revocare? Mai bine nu participați la vot.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, supunem, astfel, la vot, dacă nu aveți completări, haideți să supunem la vot proiectul de hotărâre. Dl. Mandra se abține de la vot. Nu participă. Dl. Mandra nu participă nici la discuții, nici la vot. Nu merg microfoanele în sală. Prin vot electronic, votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Sinn Clara ,, Da

12, Hofer Gabriela ,, Da

13, Lupsa Stefan ,, Da

14, Rob Marinel ,, Da

15, Pop Mariana ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre a votat cu 18 voturi pentru.

Se aprobă p.h nr. 3 (Hot. 347/2016).

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, dacă doriți să adăugați ceva?

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteți. Mulțumesc, dl. președinte. Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi ca, în numele Consiliului Local și al executivului municipiului Baia Mare, să le mulțumesc d-lui președinte și d-lor vicepreședinți pentru, înainte de semnarea acestui protocol,

pentru dovada de implicare, colaborare cu activitățile și acțiunile municipiului Baia Mare, și îi asigur că în viitor, noi, atât în Consiliul Local, cât și în executiv, vor avea un partener în implemetarea a tot ce înseamnă acțiuni care privesc binele cetățenilor din Baia Mare. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dacă...

Dl. consilier Mureșan Dorel: Am o rugămintă. Doresc să îmi exprim satisfacția pentru colaborare demarată, începând de astăzi, între cele 2 instituții, ale județului, respectiv ale Municipiului Baia Mare, bucuria de a avea în mijlocul nostru pe acești distinși domni, și totodată aș vrea să profităm de această ocazie și să îi adresez rugămintea domnului președinte Zetea să ne facă scurte precizări legate de situația de la Aeroportul Baia Mare și de situația managementului deșeurilor Fărcașa. Mulțumesc.

Dl. președinte al Consiliului Județean, Gabriel Zetea: Da, sigur. În ceea ce privește Aeroportul, ca să intru direct în subiect, ne aflăm, astăzi, într-un grad de execuție apropiat de 90%, a lucrărilor de reabilitare a pistei existente și de extindere cu 360 metri a pistei aeroportului, astfel încât să ajungem la o lungime bună, din punct de vedere a posibilității aterizării unor avioane de mare tonaj, de 2.160 metri. Repet, e un grad de execuție a lucrărilor, efectiv, de aproape 90%, ceea ce ne arată că mai avem, probabil, în jur de o lună de zile de lucrări efective, la aeroport, pentru a finaliza întreaga investiție. Asta nu înseamnă că, la momentul în care cei, contractorul care îl avem acolo, va finaliza lucrările, vor putea să și zboare avioane direct, pentru că e nevoie, încă o perioadă de reabilitare a aeroportului, la instituțiile care reglementează zborurile din România, vorbim de Romatsa, de Autoritatea Euronautică, vor fi avize de care vom avea nevoie, nevoie de recalibrări, e nevoie de instalarea balizajului. Sunt mai multe lucrări care, sigur, presupun și timp pentru a putea fi implementate. În această perioadă, în schimb, nu am dormit, în sensul în care să lăsăm întâi să se termine lucrarea, și apoi să facem demersurile de acreditare. Deja conducerea aeroportului a fost, de vreo 2 săptămâni, la București, a luat legătura cu Autoritatea Aeronautică, cu Romatsa, s-au pus la punct, în ceea ce privește procedurile de zbor, de decolare, de aterizare, termenele scurtate în ceea ce privește montarea instalației de balizaj și recalibrare mersului de categoria a II. Ce vreau să vă spun este că Aeroportul Baia Mare, din punct de vedere al pistei, va fi probabil cel mai modern aeroport din România, în sensul în care anul trecut, în 2015, au fost modificate, a fost modificată legislația și elementele de siguranță pe care aeroporturile trebuie să le îndeplinească pentru a putea obține avizele de funcționare, cei care, sigur noi am fost primii care am lucrat pe pistă și de aceea și îndeplinim, azi, toate criteriile și toate exigențele pe care Autoritatea Aeronautică le cere pentru aeroporturi. Am demarat, în perioada asta, în schimb, și asta cred că este foarte important, discuții unilaterale cu conducerea Consiliului Județean Satu Mare, astfel încât Aeroportul Baia Mare și Aeroportul Satu Mare, în sfârșit, uite așa cum colaborează astăzi și Consiliul Județean cu Primaria Municipiului Baia Mare, să nu se mai considere rivali. Până la urmă, nu ei sunt cei care fură pasagerii celor 2 aeroporturi, ci aeroportul care este cel mai dezvoltat, în zonă, și aici vorbim despre Cluj Napoca. Încercăm, în perioada asta, să demarăm o strategie comună a Aeroportului Satu Mare cu Aeroportul Baia Mare, astfel încât poate un aeroport să deservească o anumită zonă a Europei, celălalt aeroport să deservească o altă zonă, să nu avem curse către aceeași destinație, în fiecare zi, pentru a nu ne mânca pasagerii unii de la alții. Până la urmă, pentru un maramureșean care locuiește în partea de Nord a județului, distanța către Aeroportul Baia Mare sau către Aeroportul Satu Mare este una aproape identică. Având această strategie comună și având această deschidere, în sfârșit, și din partea Consiliului Județean Satu Mare, eu cred că, împreună, putem să dezvoltăm ceea ce dorim mai mult, cursele internaționale, că aici nu mai vorbim de legătura București, vorbim de cursele internaționale, pentru că avem nevoie de așa ceva. Și apoi, în perspectivă, în viitor, transportul cargo. Există discuții, există terenul deja cumpărat, de către întreprinzătorii privați, care doresc să dezvolte afaceri importante, lângă Aeroportul Internațional Baia Mare, în Tăuții Măgherauș, desigur, unde, odată ce aceste capacități de producție vor fi dezvoltate, ei au nevoie de un

aeroport cu o pistă care să suțină transportul cargo. Lucrurile astea sunt prinse în toate strategiile pe care le avem. Ceea ce, sigur, nu avem rezolvat 100%, până în acest moment, din punctul meu de vedere, este finanțarea integrală a lucrărilor de acolo, doar prin Hotărâri de Consiliu Județean pe care le-am luat, adică contractarea unui credit de către Aeroportul Internațional Baia Mare, garantat de către Consiliul Județean Maramureș. Nu asta este soluția finală, la care mă gândesc. Eu cred că, în sprijinul celor 4 aeroporturi care au rămas, la nivel național, nefinanțate, din fonduri europene, Satu Mare, Baia Mare, Craiova și Tulcea, Ministerul Fondurilor Europene ar fi putut să facă mult mai mult, ar fi putut ca aceste aeroporturi să fie prinse la finanțarea europeană, chiar în acest an, și în loc de o absorbție zero a fondurilor europene, cu care ne lăudăm în anul 2016, să avem măcar partea asta de aeroporturi care au deja proiecte mature, proiecte licitate, proiecte executate, cu facturi care pot să vină deja, pentru a putea fi rambursate. Mă rog, nu acesta este mesajul pe care vreau să vi-l dau, ci cel că suntem pe ultima sută de metri în ceea ce privește funcționarea Aeroportului Internațional Baia Mare, în folosul maramureșenilor, în folosul tuturor celor care își doresc să folosească un transport modern și nu neapărat ceea ce avem pe drumurile din România.

În ceea ce privește sistemele integrate ale deșeurilor, chiar azi am avut o întâlnire a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară a deșeurilor din Maramureș, în care am discutat situația efectivă a lucrărilor care se desfășoară în sistemul integral de management al deșeurilor, am luat și 2 hotărâri de revocare a excluderii din ADI, a comunităților din Moisei și din Târgu Lăpuș. Până la urmă, asta este spiritul în care am conceput acest proiect, spiritul în care am cerut finanțarea de la Comunitatea Europeană, pentru ca fiecare maramureșean să beneficieze de acest proiect. Am revocat aceste hotărâri, pentru că, până la urmă, și comunitățile locale de acolo au avut un feedback pozitiv, eu am participat la ședințele de Consiliu Local, și în Moisei, și în Târgu Lăpuș, și am discutat cu primarii, mulțumesc d-lor primari că au avut și ei această deschidere. Ne-am întâlnit la jumătatea drumului, pentru că dialogul e cel mai important. Dacă nu a existat un dialog, până acum, între ADI și cele 2 administrații locale, legătura s-a pierdut și s-a ajuns la hotărâre de excludere, lucru care nu-i favorabil. Am prezentat, în cadrul ședinței de Consiliu Local, startul fizic al lucrărilor, pe diferitele locații, în care Consiliul Județean are contractate diferite lucrări. Față de situația de acum 3 luni de zile, lucrările, eu spun, că s-au îmbunătățit foarte mult, ritmul lucrărilor a crescut pe unele amplasamente, nu pe toate. Sunt situații contractuale și spețe juridice deosebit de dificile, eu sunt economist, dar am stat alături de colegii vicepreședinți, în fiecare zi, cu o nouă echipă de implementare de management a proiectului, pentru a rezolva, până la urmă, aceste situații. Să nu credeți că e ușor. E un proiect de peste 50 și ceva de milioane de euro, care a avut 16 licitații diferite pentru diferiți contractori, de exemplu, doar la Fărcașa sunt vreo 3 contractori diferiți, care lucrează pe același amplasament, cât de dificil este, până la urmă, să reușești să îi pui să lucreze concomitent, fără a se încăleca sau a-și încăleca clauzele contractuale unuia celuilalt. E un coșmar, până la urmă. Dar ne-am asumat acest lucru.

Încercăm, în primul și în primul rând, ca obiectiv, este finalizarea, până în iulie, anul viitor, a acestui contract, în integritatea sa, lucru care va fi foarte dificil, pentru că nu vorbim doar de construcțiile fizice efective, ci și de licitațiile pentru desemnarea operatorilor, lucru care este și mai dificil, în condițiile în care am avut o legislație a achizițiilor publice modificată, la această perioadă, o lege a achizițiilor publice care e foarte greu de înțeles și de interpretat de către specialiști, nu vorbesc aici despre oameni care sunt aleși, din politicieni, ci de specialiști. Dacă sunt 7 experți pe achiziții publice, astăzi, sunt 7 păreri, pentru că normele de aplicare ale acestei legi, nu au fost încă publicate. De asemenea, discuțiile de la București, în continuare, se axează pe modificarea, deja, a modificării legii achizițiilor publice. E dificil de făcut, astăzi, administrație. Dar pe lângă toate astea, repet, ne-am asumat, e un proiect pe care trebuie să-l ducem până la capăt, e un proiect de care maramureșenii trebuie să beneficieze și, în același timp, dacă, așa cum am spus, principalul obiectiv al nostru este să finalizăm întregul proiect până în iulie, nu vom reuși să facem acest lucru, să oferim soluții alternative, fiecărei zone în parte, a județului Maramureș, pentru că, până la finalizarea efectivă a întregului lanț, de la colectarea de la om, de acasă, până la depozitarea efectivă a deșeurilor în celula de la Fărcașa, dacă nu vom avea aceste contracte finalizate, măcar în perioada următoare să dăm o soluție temporară. Se discută

În această perioadă, chiar și la această oră, la Consiliul Județean, este o întâlnire importantă, pentru a identifica aceste soluții temporare, discuții cu Agenția de Mediu, cu Garda de Mediu. Lucrăm la aceste soluții. Când le vom avea, efectiv, redactate, o să le facem publice. În același timp, nu e neapărat de speriat, pentru că, în cele 49 de județe din România sunt extrem de puține, poate vreo 2, în toată România, care au sistem integrat de management al deșeurilor rezolvat, restul fie nu au contractate lucrările, fie nu au demarat lucrările, fie nu au demarat licitațiile pentru identificarea operatorilor, fie nu funcționează, fie au existat sincope pe parcursul implementării proiectului. De aceea, eu sunt convins că, la un moment dat, cineva care gândește totuși, în țara asta, la Ministerul Fondurilor Europene, la Ministerul Mediului, la Autoritatea de Management, la POS Mediu și la POIM, vor veni, totuși, cu soluții integrate. Pentru că și acolo, dacă discuți, una discuți cu Ministerul Mediului, alta spune Autoritatea de Management, una discuți cu Ministerul Fondurilor Europene, alta spun reprezentanții POIM. Nici nu cred că nici eu nu se înțeleg. Mai există o problemă, și o problemă foarte importantă, este faptul că, până în acest moment, din păcate, nicăieri în România, contractul de fazare al proiectului, deși este aprobat prin Hotărâre de Guvern, deși au fost transmiși toți indicatorii și, în faza aceasta cred că am trimis 20 de adrese, modificarea indicatorilor, așa cum ne-au cerut cei de la POIM, nu este semnat, încă, contractul de finanțare, nicăieri în România. Adică niciun județ nu a reușit, chiar dacă sunt fazate proiectele și acceptate la fazare, nu am fost chemați să semnăm proiectul. În acest moment, Consiliul Județean Maramureș, tot ceea ce a lucrat, plătește din banii proprii, fără a putea să beneficiem de rambursări, prin fonduri europene, pe lucrări. Și cum am spus, ritmul lucrărilor a crescut foarte mult în ultima perioadă. Aceasta este o mare problemă, pentru că sunt unii funcționari la București, care dorm în papuci și nu înțeleg în ce situație se va regăsi România, în iulie, anul viitor, când toate rampele de gunoi din România vor trebui să fie închise, inclusiv cele din Maramureș, de la temnița din Sighetu Marmației și de la Groși, din Satu Nou. Asta este o mare problemă, la care România, din păcate, nu are, astăzi, un răspuns, în integralitatea sa. Dacă vă mulțumește răspunsul, vă mulțumesc. Și, în același timp, dați-mi voie să vă mulțumesc pentru votul, care l-ați dat astăzi. Nu de astăzi începem să colaborăm, cred eu. Eu am fost, deja, de foarte multe ori, în ședințele de Consiliu Local, și vin cu drag de fiecare dată, pentru că, din punctul meu de vedere, așa cum am spus de fiecare dată, comunitatea băimăreană este cea mai mare și cea mai importantă comunitate a județului Maramureș, și principalul partener al UAT județului Maramureș. Vă mulțumesc frumos.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. președinte, legat de implementarea proiectului deșeurilor, eu urmăresc cu atenție și am văzut și pozițiile unor colaboratori de ai d-voastră. Vreau să rețineți următorul lucru, nu marșați pe ideea că o să mai facem ceva din mers, că la ultimele emisiuni care au fost pe posturile locale, s-a cam lansat ideea că n-o să terminăm în integritatea... sau n-o să fie implementat în totalitate, conform proiectului, și că mai vedem din mers. Nu, nu, nu, vă rog să rețineți ce vă spun.

Dl. vicepreședinte al Consiliului Județean, Doru Dăncuș: Dați-mi voie, dl. coleg, la ultima emisiune pe această temă, am participat eu, la dl. Somogyi, și nicidecum nu am afirmat acest lucru, ba din contră, am spus că acest proiect trebuie să fie finalizat și, ulterior, să îl îmbunătățim.

Dl. consilier Pop Ștefan: Deci d-voastră ați spus, eu nu am urmărit emisiunea, dar numai o secundă. Eu vreau să vă spun următorul lucru: dl. vicepreședinte, ați fost la fața locului și văd că aveți un pic de, dl. președinte, aveți un pic de iz de a râde de acest proiect. D-voastră nu vă imaginați ce este acolo, încă în zonă. Eu atât vă spun. Nu vă imaginați ce e acolo, vizavi de amplasament. Vizavi de amplasament. Dacă nu se finalizează...

Dl. președinte al Consiliului Județean, Gabriel Zetea: Dl. consilier municipal, o secundă. Acum d-voastră îmi spuneți mie că nu-mi imaginez ce este la Fărcașa, vă înșelați. Cunosc în detaliu proiectul tehnic, nu pot să mă leg de istorie, cine l-a făcut, de ce l-a făcut așa, de ce a fost acolo amplasamentul. Cert este că, astăzi avem o situație cu care ne confruntăm. Avem un proiect

desfășurat în proporție de 50%, din punct de vedere fizic și financiar, aproape, ca și decontări, pentru că anul acesta, Consiliul Județean, așa cum am spus, a suportat din sursele proprii lucrările, un proiect pe care nu avem voie să îl, doamne ferește să ne gândim să îl întrerupem, pentru că, nu doar depozitarea de la, eu știu că sunteți din zonă și de aia vă interesează doar zona din Sârbi, dar pe lângă zona din Sârbi, vorbim totuși de depozite neconforme, gropi de gunoi în județul Maramureș, care poluau în întreg județul Maramureș, din Borșa, Vișeu, Sighetu Marmăției, Seini, Târgu Lăpuș, fără a vorbi de partea de Groși, de aici. Doar la Groși, aici, ecologizarea gropii de gunoi existente, înseamnă o investiție de 3 milioane de euro, care, dacă nu ar fi făcut-o Consiliul Județean Maramureș, prin acest proiect, ar fi revenit în cuantumul său, acesta, foarte mare, în sarcina primăriei din Groși, care, nu știu în câte sute de ani, ar fi putut să strângă 3 milioane de euro pentru a plăti ecologizarea gropii de gunoi, care chiar polua. Pentru că, să nu credeți că gropile care erau până acuma, erau vreuna ecologică. Toate poluează. La Fărcașa, la Fărcașa, pentru că UAT Fărcașa a avut înțelepciunea, la momentul respectiv, să aprobe acolo un amplasament, comunitatea din Fărcașa a beneficiat de foarte multe investiții. Au beneficiat, din partea Consiliului Județean Maramureș, de un mare ajutor. Lăsați-mă, vă rog, să... Dar lăsați-mă, vă rog, să termin, am fost foarte scurt, pentru că mi-ați ridicat o problemă. A beneficiat, cu sprijinul Consiliului Județean, de foarte multe lucruri, inclusiv faptul că acolo a fost amenajat, la 6 km de drumul județean, depozitul ecologic de la Sârbi, drumul de acces a fost plătit prin intermediul Consiliului Județean, de la Ministerul Fondurilor Europene, astfel încât întreaga zonă, din acest moment, a crescut, ca și valoare, terenurile oamenilor, pentru că erau acolo mărăcini, spini, nu se cultiva nimic. În momentul acesta, sigur că terenurile oamenilor sunt extrem de valoroase, sigur că, dintr-o dată, au devenit extrem de importante, pentru oamenii de acolo, pentru că n-ar fi avut niciodată acces. Cu drumul pe care Consiliul Județean l-a făcut acolo, alături de primărie, oamenii au, în sfârșit, acces la terenurile lor. Terenul poate să fie pus în valoare, în sfârșit. Puteți, în sfârșit, în zona respectivă, să faceți ceva cu terenurile care erau pe niște dealuri pe care nu circula nimeni, la momentul ăsta. Din punct de vedere al siguranței amplasamentului, vom face toate demersurile, chiar dacă sunt alunecări de teren, chiar dacă amplasamentul nu a fost cel mai bun, chiar dacă cei care au gestionat proiectul acesta, dinainte, și nu vorbesc de Zamfir Ciceu, că a fost ultimul președinte al Consiliului Județean, și înainte de Zamfir Ciceu, pentru că atunci s-a ales acest amplasament, acolo, vom face demersurile ca el să fie în siguranță, să nu pățim ceea ce s-a întâmplat în alte județe, cu ruperi de membrane, cu deversări de levigat, pentru că nu acesta e scopul. Scopul este să avem un sistem care să funcționeze în județul Maramureș. Ca să înțelegeți.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. președinte, eu m-am implicat în acest proiect, de la început. Și cred că cunosc... M-am implicat în el și știți că prima locație a fost la Budești. Eu n-am spus altceva decât să nu cumva să se marșeze pe ideea că mai facem ceva și după. Eu știu ce înseamnă să se blocheze acest proiect. Eu îmi dau seama și, și băimărenii își dau seama, și cei din județul Maramureș își dau seama ce înseamnă să ducem gunoaiile nu știu unde.

Dl. președinte al Consiliului Județean, Gabriel Zetea: Deci ca să înțelegeți la ce s-a referit dl. vicepreședinte: sistemul integrat de management al deșeurilor, astăzi, nu oferă soluții pentru toate tipurile de deșeurii. Dar acesta este proiectul pe care trebuie să îl ducem la îndeplinire. Acesta este proiectul pe care trebuie să îl facem. Noi ne-am referit, și cred că e normal, toți din județul Maramureș trebuie să avem în vedere... O secundă, dl. consilier, nu cred că ați înțeles. Dar vreau să vă spun un lucru, că pe viitor aceste sistem trebuie îmbunătățit, în sensul în care trebuie să mergem mai departe și să facem o colectare a deșeurilor și mai selectivă, decât o să facem prin acest proiect. Deci la asta s-a referit.

Dl. vicepreședinte al Consiliului Județean, Doru Dăncuș – O să facem o ședință a Coaliției și îl invităm pe dl. președinte ca să ne spună în detaliu.

Dl. președinte de ședință – Haideti să purtăm un dialog cu respect.

DI. consilier Niculescu – Singurul lucru cu adevărat important în ceea ce se discută acum, și știe și dl. președinte și domniile vicepreședinți, care au o greutate foarte mare pe suflet și pe umeri, este ce înseamnă finanțarea acestor proiecte de dimensiuni europene, care au fost depășite ca și termen și care nu mai sunt eligibile. Asta înseamnă angajarea bugetului județului Maramureș și alocarea de credite pentru finalizarea acestor proiecte. Atât Aeroportul, și știm prea bine că s-a lucrat câteva zile în structura fondurilor europene, după care nu s-a obținut nimica, acum sunt finanțări din partea Regiei Aeroportului care face demersuri pentru obținerea unui credit, înseamnă resurse proprii ale județului Maramureș și înseamnă anticiparea unui credit foarte mare. E singura problemă cu adevărat serioasă. Restul cred că sunt puțin relevante și cred că la asta s-a referit și dl. Pop Ștefan când a zis de perspectiva economică a acestor proiecte. În momentul de față nu știu dacă avem cu adevărat o acoperire financiară a depășirilor fondurilor europene alocate. Mă refer aici la 50% aproape pentru partea de deșeuri și mai puțin de 5% pentru zona de Aeroport.

Asta este problema pe care noi ar trebui să o vedem într-un fel matur. Din punct de vedere politic, noi am putea să ne revoltăm împotriva următoarelor chestii, dar nu are nicio logică, pentru că interesul băimăreanului este să aibă și Aeroport, dar și pentru gunoi, că nu avem ce face.

DI. vicepreședinte al Consiliului Județean, Lucian Morar – Nu înțeleg împotriva cui vă revoltați. DI. președinte Zetea nu a răspuns nici de depozitul ecologic, nici de Aeroportul Internațional Baia Mare, iar eu și dl. Dăncuș am fost în alte părți. Există o preocupare din partea Consiliului Județean atât în ceea ce privește finanțarea depozitului ecologic, care încă nu s-a semnat. Pe Aeroportul Baia Mare, chiar dacă a fost făcută o anumită tragere de resurse financiare, se pare că va trebui să renunțăm la acei bani să fie returnați ca să putem eventual obține un alt tip de finanțare, dar asta este situația, trebuie să ne-o asumăm și noi ne-o asumăm. Vom vedea în perioada următoare, cei care sunt abilitați să miște lucrurile mai eficient o vor și face, absorția fondurilor europene să nu fie doar o poveste de televizor, mai nou cred că a devenit doar o poveste de televizor. Tot ce înseamnă depunerea unor proiecte pentru finanțări europene este mult mai grea decât a fost în primul exercițiu financiar.

Așa că, noi trebuie să ne asumăm ceea ce s-a întâmplat până acum la nivelul Consiliului Județean Maramureș. În multe cazuri, nu doar conducerile vechi ale Consiliului Județean au fost de vină, poate și cei care au guvernat sau guvernează azi România.

DI. președinte al Consiliului Județean, Gabriel Zetea - În ceea ce privește Aeroportul, era obligatoriu să avem o plasă de siguranță. Să avem un credit contractat de către Aeroport, garantat de către Consiliul Județean Maramureș, pentru a da un semnal de încredere executantului lucrărilor de acolo, ca să nu rămâi așa cu lucrarea în aer. Este un angajament politic pe care vechiul Consiliu Județean, în integralitatea sa, toate grupurile de consilieri județeni, au votat că, indiferent de ce se întâmplă cu finanțarea europeană, finanțarea guvernamentală, noi facem lucrarea pe Aeroport pentru că, altfel, județul Maramureș este în ofsaid față de foarte multe alte județe din Transilvania, care poate au aeroporturi mult mai performante decât avem noi. Avem nevoie de poarta asta de intrare în județ? Da. În acel caz, și din fondurile și din bugetul propriu al Consiliului Județean Maramureș ne asumăm această lucrare, dar ca ultimă variantă. Și eu o consider în continuare ca și ultimă variantă pentru că sunt convins că, în România, oamenii se vor trezi, cei care lucrează la nivelul guvernamental, la nivelul Ministerului Fondurilor Europene. Vor elibera titlurile de finanțare și Aeroportul Baia Mare poate să depună oricând, că este pregătit să depună acest proiect. Eu vă spun că sunt foarte multe proiecte finanțate în România pe proiecte retrospective.

DI. consilier Niculescu - Sunt câțiva dintre noi care sunt specialiști în domeniul ăsta.

DI. președinte al Consiliului Județean, Gabriel Zetea - Mă îndoiesc .

DI. consilier Niculescu - Nu ne spuneți chestia asta. Am depășit această fază. Executarea lucrării nu mai poate să facă implementarea unui proiect pentru viitor.

DI. președinte al Consiliului Județean, Gabriel Zetea – Nu-i adevărat. Vă dau un exemplu din Maramureș. Ați auzit de drumul european Baia Mare-Satu Mare, care a fost plătit de către Comisia Europeană, retrospectiv, la 3 ani de zile după ce a fost terminată lucrarea?

DI. consilier Niculescu – A fost plătit, dar documentația a fost depusă în termen.

DI. președinte al Consiliului Județean, Gabriel Zetea - Și noi am avut documentații depuse în termen. Anul trecut eram în termen, contractul de finanțare a fost semnat.

DI. consilier Niculescu – Ați avut 15 zile termen.

DI. președinte al Consiliului Județean, Gabriel Zetea – Dar nu contează. Am avut contractul depus. D-le consilier, nu are rost să tot lungim o poveste.

DI. consilier Niculescu – O să vedem, d-le președinte, că nu o să obțineți niciodată bani pentru chestia asta, din fonduri europene, pentru că nu aveți cum.

DI. președinte al Consiliului Județean, Gabriel Zetea - Pe maramureșeni îi interesează să aibă Aeroportul reabilitat. Acuma, că PNL-ul și în Consiliul Județean, văd că și în Consiliul Local, încearcă doar să bage bățul prin gard și să spună că nu aveți bani să faceți , cred că pe nimeni nu interesează discuția asta. Pe oameni îi interesează să poată să zboare de pe Aeroportul Baia Mare, în colaborare cu Satu Mare sau cum, pe ei nu îi interesează. Să aibă curse internaționale, ca cei care muncesc înafară să poată să vină la Baia Mare, noi care suntem locuitori ai municipiului Baia Mare și cei din județul Maramureș să putem merge mai ușor până la București. Cred că asta îi interesează.

Vizavi de finanțare, vizavi de felul în care Consiliul Județean Maramureș își va gestiona bugetul pentru anii viitori, pentru că nu crește nicio taxă și niciun impozit pe perioada următoare, Doamne ferește, dacă Consiliul Județean Maramureș garantează acest credit. Cred că nu. Felul în care noi ne vom gestiona bugetul propriu, asta este problema noastră.

DI. consilier Niculescu – Nu este bugetul dumneavoastră, propriu. Este bugetul Maramureșului, d-le președinte Zetea.

DI. președinte al Consiliului Județean, Gabriel Zetea - Bugetul propriu al județului Maramureș.

DI. primar Rob - Nu vreau să abuzăm de timpul d-lui președinte și al domnilor vicepreședinți de la Consiliul Județean. Era o variantă scurtă de ședință de îndată. Eu sunt convins că, dacă noi dorim să avem o discuție aplicată despre cele două proiecte, le comunicăm dâșilor, dâșii vor convoca echipa tehnică și putem să lămurim acest aspect. Nu văd o metodă îl prindem pe cineva la ușă și sărim pe el să-i cerem explicații. Doresc să fim și din acest punct de vedere un exemplu. Drept pentru care, având în vedere că s-a semnat acest Protocol pe care l-am votat în cursul zilei de astăzi, dl. președinte l-a semnat în urma votului în unanimitate a Consiliului Județean, consider că sunt îndreptățit să-l semnez și eu și să-l punem în aplicare.

DI. președinte de ședință - Până când se semnează Protocolul, aș dori să salut și eu componența Consiliului Județean, atât președintele, cât și vicepreședinții, și mă bucur să văd în sală și doi colegi consilieri județeni: Moldovan Gheorghe – consilier PMP și dl. Mișulec Nicolae – consilier județean PNȚCD.

Dacă mai dorește cineva?

Dl. vicepreședinte al Consiliului Județean, Doru Dăncuș – Aș vrea să vă mulțumesc și eu pentru că am ajuns în situația în care să depășim anumite bariere de comunicare între cele două instituții și mă bucur să văd că, în cadrul Consiliului Local, am colegi serioși, care știu să-și asume lucruri atunci când este nevoie. Radu Ardelean este un tip care iată și-a asumat conducerea acestei ședințe și m-am bucurat să văd în prima parte a ședinței pe dl. Cristi Țăgârlaș, un lider constructiv al opoziției, care, ulterior, a devenit un pic mai distructiv. Dar totul este bine. Vă mulțumesc tuturor.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Radu Ardelean

